

До

Господин Ректора на ТУ– София и
Председател на Академичния съвет
Проф. д-р инж. Марин Христов

Т У К

Копие:

Председател на Общото събрание

Относно: Приет документ „Процедура за преминаването от академична длъжност на същата или на съответната академична длъжност в ТУ-София от други висши училища и институти, включително и от други европейски държави” на заседание на Академичния съвет (АС) от 22.02.2012 година – Протокол № 2, т. 4. и предстоящи промени в правилниците на ТУ-София.

Уважаеми Господин Ректор,

На заседанието си на **22.03.2012** год. (Протокол № **272-3**), Контролният съвет направи:

1. Разглеждане на решение на Академичния съвет (АС) на ТУС по т. 4 от Дневния ред на заседанието от 22.02.2012 година (Протокол № 2), с което той приема, внесения от Зам.-ректора по АСик – проф. д.т.н. **Веско Панов**, документ „Процедура за преминаването от академична длъжност на същата или на съответната академична длъжност в ТУ-София от други висши училища и институти, включително и от други европейски държави”.

Контролният съвет констатира:

1. **Редът и условията** за преминаване от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София от други висши училища и институти, включително и от други европейски държави (за по-кратко нататък ще бъде ползвано съкращението „ППАД”) се основава на чл. **52, ал. 3** от ЗРАСРБ, който гласи:

- преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в друго висше училище, включително и от други европейски държави, може да се извършва **и без конкурс и избор** по решение на приемащото висше училище и при условия и по ред, **определени с правилниците им.**

2. **Условията и редът** за преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в друго висше училище, включително и от други европейски държави се определя от чл. **5** на ПУРЗАД в ТУ-София, където е казано:

- преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София, включително и от други европейски държави, може да се извършва **и без конкурс и избор** по предложение на Катедрения съвет и на Факултетния съвет, **и след решение на Академичния съвет на ТУ-София.**

3. ППАД, която беше приета от АС, не внася нов елемент спрямо записаното в ПУРЗАД в ТУ-София:

- преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София, включително и от други европейски държави, **може да се извършва без конкурс и избор** (чл. **1, ал. 1** от ППАД).

Това означава, че съществуват **три напълно възможни хипотези:**

- преминаването **да се извърши** при условията и ред **без конкурс и избор;**

- преминаването да се извърши при условията и ред **с конкурс и избор**, което по същество може да се препокрие с **общите условия и реда за заемане** на академични длъжности в ТУ-София, но може да бъде извършено и **при нови условия и ред**, разписани в ППАД;

- преминаването да се извърши при условията и ред **без конкурс, но с избор**, който по същество може да се препокрие с **общия ред за заемане** на академични длъжности в ТУ-София с избор, но може да бъде извършен и **по нов ред**, разписан в Процедурата.

Чл. 5 на ПУРЗАД в ТУ-София и чл. 1, ал. 1 от ППАД включват и трите възможности за преминаване на академична длъжност. Това означава, че Катедреният съвет и Факултетния съвет могат да изберат реда, по който да бъде осъществено преминаването на академична длъжност.

В противоречие с всичко изложено от чл. 2 до края на ППАД се описва само един единствен възможен ред за преминаване на академична длъжност в ТУ-София – при условия и ред **без конкурс, но с избор**, с което се **отхвърлят необосновано** всички останали възможности, които ЗРАСРБ, ПУРЗАД в ТУ-София и чл. 1, ал. 1 от ППАД разрешават.

4. Чл. 5 на ПУРЗАД в ТУ-София изисква преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София, включително и от други европейски държави, да става по предложение на Катедрения съвет и на Факултетния съвет, **и след решение на Академичния съвет на ТУ-София.**

Общият ред и условията за заемане на академичните длъжности във висшите училища включват избор от **Факултетния**, съответно **научния съвет** – чл. 23, ал. 1; чл. 27а, ал. 2 и чл. 29в от ЗРАСРБ.

Общият ред и условията за заемане на академичните длъжности включват избор от **Факултетния** съответно **Научния съвет**, а преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София, включително и от други европейски държави, съгласно чл. 5 на ПУРЗАД в ТУ-София трябва да става след решение на **Академичния съвет.**

На какво основание това правомощие на Факултетния съответно научния съвет по закон се прехвърля на **Академичния съвет**, който никъде в ЗРАСРБ не се упоменава като орган, който извършва избор по реда за заемане на академичните длъжности!

ППАД отива още по-далече в усложняването на реда за преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност в ТУ-София, като на **Академичния съвет** вече се възлага само да вземе решение за провеждане на преминаването по обявения ред, но изборът се прави от **Съвета на основното звено** (въвежда се още едно ново понятие – ЗРАСРБ е много ясен това е Факултетния съответно Научния съвет?!) – чл. 9, ал. 2 от ППАД. Това вече е **в явно противоречие** с чл. 5 от ПУРЗАД в ТУ-София.

5. В ППАД **се въвежда необосновано "комисия"** (само от хабилитирани лица), която играе роля по същество ролята на **жури** (по ЗРАСРБ) при извършването на избора от Академичния съвет – чл. 3, ал. 2 и 3 от ППАД; чл. 5, ал. 2 от ППАД. Предложеният ред е преминаване на академична длъжност без конкурс, но с избор, в който активно участва жури от хабилитирани лица.

6. Вносителят не си е направил труда да определели минимални срокове по чл. чл. 3, 4, 5 и 7 от ППАД, но за сметка на това от излизането на заповедта на Ректора за назначаване на "комисията"(чл. 9 от ППАД) до сключването на трудовия договор (чл. 10 от ППАД) изминава време от **три месеца!**

Недопустимо е общото времетраене за преминаването на академична длъжност в ТУ-София да надхвърля времетраенето за заемане на съответната академична длъжност по ЗРАСРБ.

7. При сега действащата норма на минималните изисквания за заемане на академичните длъжности в ТУ-София, според ПУРЗАД в ТУ-София, изискването по чл. 1, ал. 2 от ППАД е **незаконносъобразно и дискриминационно.**

Още на заседанията си, проведени на 06.06.2011 и 13.06.2011 година (Протокол № 234), Контролният съвет излезе с решение:

- допълнителното изискване в ПУРЗАД в ТУС „кандидатът да е водил в ТУС (задължително в ТУС и никъде другаде!) 30 или 120 часа лекции (хорариум) в последните три години, и още повече, неговото квалифициране като неотменимо изискване – то единственото от 13 цитирани допълнителни изисквания не може да бъде заменяно, е **незаконносъобразно** (несъответстващо на закона);

- определените условия за заемане на академичните длъжности не могат да включват нормата за учебна натовареност (хорариума), още по-

малко такава норма може да се търси три години назад и да бъде конкретно свързана с ТУ-София.

- поставеното допълнително изискване, освен че нарушава правата на кандидатите е и **дискриминационно**, тъй като поставя в различно отношение към заемането на академичната длъжност кандидати, които са „вътрешни“ и „външни“ на ТУ-София. Това допълнително изискване не съответства на закона.

- забележката под таблицата има изявен дискриминационен характер за кандидатите, които идват отвън – не може да се кандидатства ако не си работил поне три години в ТУС, и това е единственото основно и изключително условие, което не може да бъде заменено с нищо друго.

Целта е никой, който не е работил в ТУС поне три години, и то със съответното лекционно натоварване, да не може да участва в процедурите по ЗРАСРБ. Това е незаконосъобразно и недопустимо.

Сега, това **незаконосъобразно** и **дискриминационно** решение на АС трябва да бъде приложено **"без изключение"** при преминаване от академична длъжност на същата или на съответната академична длъжност в ТУ-София (чл. 1, ал. 2 от ППАД).

Контролният съвет реши:

1. Предложените в чл. 5 на ПУРЗАД в ТУ-София **условия и ред** за преминаване от академична длъжност на същата или на съответната академична длъжност в ТУ-София от други висши училища и институти, включително и от други европейски държави, **не отговаря** на ЗРАСРБ в частта "да става по предложение на Катедрения съвет и на Факултетния съвет, и след решение на Академичния съвет на ТУ-София", и следва да **бъде приведен в съответствие** при предстоящите промени в ПУРЗАД в ТУ-София.

2. След срока по **§ 13, ал. 3** на ПУРЗАД в ТУ-София (отдавна изтекъл!) изменения и допълнения по ПУРЗАД в ТУ-София прави **само Общото събрание** на ТУ-София (**§ 13, ал. 4** от ПУРЗАД в ТУ-София).

Контролният съвет предлага на Общото събрание следните нови предложения за текст:

Първо предложение: текстът на чл. 5 на ПУРЗАД в ТУ-София да стане след привеждането му в съответствие със ЗРАСРБ:

Преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност от друго висше училище или научна организация в Република България или друга държава членка на Европейския съюз може да се извършва **и без конкурс и избор** по предложение на катедрения съвет на приемащата катедра по решение на факултетния, съответно научен съвет.

Тогава ще трябва да се разработи нов **правилник за условията и реда**, който да обхване всички възможни хипотези по ЗРАСРБ за преминаване на съответната академична длъжност в ТУ-София: а) с конкурс и избор; б) без конкурс (с избор); в) без конкурс и (без) избор.

Второ предложение: текстът на чл. 5 да придобие следната крайна редакция, която отчита както възможностите, които дава чл. **52, ал. 3** от ЗРАСРБ, така и заложените в приетия от АС ППАД ред и условия за избор:

Преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност от друго висше училище или научна организация в Република България или друга държава членка на Европейския съюз може да се извършва **без конкурс** по решение на съответния Факултетен, съответно научен съвет по предложение на приемащата катедра.

Тогава ще трябва да се разработи нов **правилник за условията и реда**, който да обхване преминаването без конкурс (с избор) на съответната академична длъжност в ТУ-София.

Трето предложение: текстът на чл. 5 да придобие следната крайна редакция, която отчита възможностите, които чл. **52, ал. 3** от ЗРАСРБ дава:

Преминаването от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност от друго висше училище или научна организация в

Република България или друга държава членка на Европейския съюз може да се извършва **без конкурс и (без) избор** по решение на съответния Факултетен, съответно научен съвет по предложение на приемащата катедра.

Тогава ще трябва да се разработи нов **правилник за условията и реда**, който да обхване преминаването без конкурс и без избор на съответната академична длъжност в ТУ-София.

3. Предложеният документ, наименован „Процедура за преминаването от академична длъжност на същата или на съответната академична длъжност в ТУ-София от други висши училища и институти, включително и от други европейски държави”, следва **да се върне на вносителите**, които **да го приведат** в съответствие с ПУРЗАД в ТУ-София след избора на един от трите предложени (т. 2) текста за привеждане на чл. **5, ал. 3** от ПУРЗАД в ТУ-София в съответствие със ЗРАСРБ.

Сега този текст е **несъстоятелен, незаконосъобразен и дискриминационен** в отделни негови членове и алинеи.

4. Контролният съвет предлага този документ да носи следното заглавие:

- **Правила за преминаване от академична длъжност на същата или на съответна академична длъжност от друго висше училище или научна организация в Република България или друга държава членка на Европейския съюз**

София, **22.03.2012** година

Председател на Контролния съвет:

(проф. д-р инж. Петър Динев)