

До
Господин Ректора на ТУ– София и
Председател на Академичния съвет
Проф. д-р инж. Марин Христов
Т У К

Копие:
Зам.-ректор по УДКиА
Декан на ЕФ
Преседател на СС

Относно: Разглеждане на Доклад вх. № 67 от 09.04.2012 година на Студентски съвет (СС);
Разглеждане на предоставени материали за Актуализация на бюджетните кредити по
бюджетните параграфи за 2012 година.

Уважаеми Господин Ректор,

На заседанието си на **19.04.2012** год. (Протокол № **275-1**), Контролният съвет направи:

1. Разглеждане на Доклад вх. № 67 от 09.04.2012 година на Студентски съвет (СС),
внесен от Председателя на СС – Емил Красенов, относно прилагането на чл. 17 от Правилника
за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България
(ППЗРАСРБ).

Контролният съвет констатира:

1. Докторантите се атестират от Факултетния, съответно Научния съвет в
края на всяка академична година, като докторантите представят пред съвета
на Първичното звено (катедра във факултет - в съответствие с §1, т.1. от
ППЗРАСРБ) отчет за извършените дейности , съдържащ научна част и
отчет за изпълнението на индивидуалния план, научният ръководител дава
писмено мнение пред съвета на първичното звено и заедно с докторанта
предлага конкретизация на индивидуалния план през следващата
академична година (чл. 17, ал. 1÷4 от ППЗРАСРБ). Съветът на първичното
звено прави предложение (в съответствие с чл. 17, ал. 5), което се
утвърждава от Факултетния, съответно Научния съвет (чл. 17, ал. 6 от
ППЗРАСРБ).

2. Освен отчитането по реда на чл. 17 от ППЗРАСРБ редовните докторанти
отчитат своята работа и в края на всяко тримесечие, като представят пред
Ръководителя на приемащото структурно звено **доклад за изпълнението на
индивидуалния им учебен план**, към който се прилагат:

2а) **отчет за извършената по дисертацията работа, заверен от научния
ръководител,**

2б) **отчет за преподавателската работа**, заверен от декана,

а въз основа на отчета ръководителят на приемащото структурно звено
представя **доклад до ръководителя на научната организация** за
изпълнение на задължителните изисквания по чл. 14, ал. 2 (чл. 18 от
ППЗРАСРБ).

3. „Приемащо структурно звено” е **факултет** във висше училище или
съответстващото му структурно звено в научна организация, в което се
приемат и обучават докторанти или се провежда конкурс за придобиване на
научна степен или заемане на академична длъжност (§1, т.2 от ППЗРАСРБ).

Контролният съвет реши:

1. Процедурите по чл. 17 и чл. 18 се различават твърде съществено и е неправомерно да се смесват:

1а) По чл. 17, докторантът представя отчет пред съвета на първичното звено – катедрения съвет, съветът на първичното звено прави предложение за атестиране, което се утвърждава от Факултетния съвет.

1б) По чл. 18, докторантът представя отчет за извършена работа, заверен от научния ръководител и отчет за преподавателска работа, заверен от декана. Въз основа на тези два отчета, деканът представя доклад пред ректора.

Процедурата не включва първичното звено (катедрата) или неговия (катедрения) съвет, нито Факултетния съвет.

2. Неправомерно е процедурата по чл. 18 да се замества с процедура по чл. 17 от ППЗРАСРБ, след като ППЗРАСРБ ясно регламентира разликите.

2. Разглеждане на предоставени материали за Актуализация на бюджетните кредити по бюджетните параграфи за 2012 година, постъпили в Контролен съвет не по общия ред.

Контролният съвет реши:

Приема за сведение предоставените материали.

София, **19.04.2011** година

Председател на Контролния съвет:.....

(проф. д-р инж. Петър Динев)