

До
Господин Ректора на ТУ– София и
Председател на Академичния съвет
Проф. д-р инж. Марин Христов
Т У К
Копие:
Председател на ОС на ТУС

Относно: Решения на Общото събрание на ТУ-София от 05.04.2012 и 10.05.2012 година

Уважаеми Господин Ректор,

На заседанието си на **20.06.2012** год. (Протокол № 282), Контролният съвет на Техническия университет - София проведе заседание в изпълнение на правомощията си по чл. 34а от ЗВО и чл. 3 от ПУД на Контролния съвет, на което беше направено:

1. Разглеждане на законосъобразността на проведените заседания на Общото събрание (ОС) на ТУ-София на 05.04.2012 и 10.05.2012 година.
2. Разглеждане на законосъобразността на решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, и извършени промени в ПУД , ПУРЗАД и ПУРПНС на ТУ-София.

Документи и материали, по които се извършват разглеждането:

- обяви за провеждане на заседанията на ОС на ТУ-София – 2 броя, подписани от председателя на ОС на ТУ-София - доц. д-р инж. Иван Момчев и публикувани на интернет-страницата на ТУ-София;
- протоколи от заседания на ОС на ТУ-София – 2 броя, предоставени и подписани от председателя на ОС на ТУ-София доц. Иван Момчев, съответно от 05.04.2012 и 10.05.2012 година;
- стенограми от заседанията на ОС на ТУ-София – 2 броя, съответно от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, предоставени и подписани от стенографа Р. Райчев;
- аудио-записи от заседанията на ОС на ТУ-София от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, предоставени на компакт-диск от Председателя на ОС доц. д-р инж. Иван Момчев;
- коригирани текстове на ПУД, ПУРПНС, ПУРЗАД на ТУ-София – 3 броя, предоставени и подписани от Председателя на ОС на ТУ-София - доц. д-р инж. Иван Момчев.

Разглеждане законосъобразността на проведените заседания на ОС на ТУ-София на 05.04.2012 и 10.05.2012 година:

Контролният съвет констатира:

1. Заседанията на ОС на ТУ-София на 05.04.2012 и 10.05.2012 година са свикани на правно основание в съответствие с чл. 28, ал. 1 от ЗВО и чл. 10, ал. 2 от ПУД на ТУ-София.
2. Допуснато е **несъответствие** при свикване на Общото събрание на 10.05.2012 година (виж обявата) – не може да има „продължение на заседание на ОС от 05.04.2012”, тъй като всяко заседание на ОС на ТУ-София е самостоятелно по основания за свикване и дневен ред (чл. 10, ал. 1 от ПУД на ТУ-София).
В ЗВО и ПУД на ТУ-София **не е предвиден законов ред** за „продължаване на заседание на ОС”.
3. Заседанието на ОС на ТУ-София на 05.04.2012 година започва след проверен кворум, прекъсната е работата на ОС веднъж след установено отсъствие на кворум, след което продължава в резултат на нова проверка за кворум, и е закрито **на законово основание** след установяване на ново отсъствие на кворум.
4. Заседанието на 10.05.2012 година е проведено нормално като е установено наличие на кворум при всички направени проверки.
5. Правомощията на Контролен съвет по ЗВО, ЗФУКПС, ПУД на ТУ-София и ПУД на КС бяха нарушени при провеждането на двете заседания на ОС в

различна степен и то едностранно от Председателя на ОС – доц. д-р инж. Иван Момчев:

- беше оспорено неправомерно правото на Контролен съвет да извърши предварителна проверка по законосъобразност на предложенията за промени в Правилниците на ТУ-София и по същество Контролният съвет беше силно ограничен в тази му дейност;

- беше неправомерно оспорено правото на Контролен съвет да дава предложения за промени в разглежданите правилници на ТУ-София персонално от Председателя на ОС – доц. д-р инж. Иван Момчев;

– неправомерно предложенията на Контролен съвет бяха представени от Председателя на ОС – доц. д-р инж. Иван Момчев като персонални предложения на проф. д-р инж. Петър Динев, подкрепени от Контролен съвет.

6. Комисията за промени в посочените правилници, която е комисия към ОС, беше **съставена неправомерно** (огласено становище на Контролен съвет) на следните основания - при явно и съзнателно нарушаване на принципа за разделение на властите между ОС и Ръководството на ТУ-София, и при наличие на конфликт на интереси.

Контролният съвет реши:

1. Заседанията на ОС на ТУ-София от 05.04.2012 и 10.05.2012 година са **законосъобразни** и проведени в съответствие с изискванията на ЗВО – чл. 24, ал. 1, чл. 27 ал. 1 до ал. 3, чл. 28, ал. 1 до ал. 3, чл. 29, ал. 1 и чл. 36а, ал. 1 до ал. 4 и ПУД на ТУ-София – чл. 10, ал. 1 до ал. 5, чл. 11, ал. 1, чл. 5, ал. 10 и ал. 11.
2. Обръща внимание на Председателя на ОС на ТУ-София - доц. д-р инж. Иван Момчев, че е недопустимо **да се нарушават правомощията** на Контролен съвет по начина, по който това беше направено на двете заседания на ОС. Недопустимо е Председателят на ОС **да оспорва публично правомощията** на Контролен съвет, с което на практика се действа **срещу авторитета** на колективния контролен орган на ТУ-София.

А. Разглеждане на взети решения от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, и извършени промени в ПУД, ПУРЗАД и ПУРПНС в ТУ-София.

Контролният съвет реши:

Решенията и направените промени в разглежданите правилници на ТУ-София могат да бъдат обособени в следните групи:

1. Решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, и промени съответствие с тях в ПУД на ТУ-София.
2. Решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанието му от 10.05.2012 година и промени, извършени в съответствие с тях в ПУРПНС в ТУ-София.
3. Решения взети от ОС на ТУС на заседанието му от 10.05.2012 година и промени в ПУРЗАД на ТУ-София.

Б. Решения взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година и извършени промени в ПУД на ТУ-София.

Контролният съвет реши:

Разглеждането се извършва по обявените четири групи от решения и промени:

1. Решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанието му от 05.04. и 10.05.2012 година по ПУДТУС, които **съответстват на изискванията** на ЗВО, чл. 28, ал. 3 и ПУДТУС чл. 11, т.1, по които **са направени корекции** в текстовете на ПУДТУС.
2. Решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04. и 10.05.2012 година по ПУДТУС, **обявени за приети от председателя** на ОС на ТУС, по които са извършени корекции в текстовете в ПУДТУС, но **не съответстват на изискванията** на чл. 28, ал. 3 от ЗВО и чл. 11, т. 1 от ПУДТУС.
3. Решения, взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година по ПУД на ТУ-София, които съответстват на чл. 28, ал. 3 от ЗВО и чл. 11, т. 1 от ПУД на ТУ-София, по които **не са направени корекции (не са отразени) в текстовете** на ПУД на ТУ-София.

4. Направени промени в текстове на ПУД на ТУ-София, които, обаче, **не са обсъждани** от ОС на ТУ-София на заседанията от 05.04.2012 и 10.05.2012 година.
5. Направени промени в текстове на ПУД на ТУ-София, които са **незаконсъобразни**, обявени са като такива от Контролния съвет преди и по време на заседанието на ОС.

Контролният съвет реши по същество:

Решенията взети от ОС на ТУ-София на заседанията му от 05.04.2012 и 10.05.2012 година по ПУД на ТУ-София са законосъобразни – чл. 28, ал. 3 от ЗВО и чл. 11, т.1 от ПУД на ТУ-София, с изключение на следните решения и промени:

Б1. Решения, свързани с обсъждания и промени по **чл. 87 и чл. 97** от ПУД на ТУ-София.

Контролният съвет констатира:

1. Обявеното решение за приемане на предложените промени е получило при гласуването следния резултат - 240 души с „да“. От Председателя от ОС на ТУ-София е обявено за прието на самото заседание.
Необходимият брой гласове за приемане на това решение, обаче, е минимум 289 гласа с „да“ - това означава, че предложението не е прието от ОС.
2. На това основание са извършени промени в чл. 87 и чл. 97 от ПУД на ТУ-София, които са неправомерни (предвид резултатите от гласуването).

Контролният съвет реши:

1. Обявлението, направено от Председателя на ОС на ТУ-София, е неправомерно предвид проведеното гласуване и поради това е незаконсъобразно.
2. Текстове на чл. 87 и 97 от ПУД на ТУ-София остават без промяна след обявените резултати от гласуването.

Б2. Промени в **Преамбюла на ПУД на ТУ-София**, отнасящи се до изброяване и добавяне на нови закони (ЗПУКИ, ЗЗод, ЗФУКПС), на които се основава дейността на ТУС.

Контролният съвет констатира:

Установена е разлика между представената стенограма и аудио-записа от заседанието на ОС от една страна, според които е прието решение за включване на посочените три закона (ЗПУКИ, ЗЗод, ЗФУКПС), и протокола от събранието, подписан от Председателя на ОС – доц. д-р инж. Иван Момчев, от друга страна.

Контролният съвет реши:

В преамбюла на ПУД на ТУ-София трябва да бъдат добавени ЗЗод, ЗПУКИ, и ЗФУКПС, в съответствие с решението на ОС (съответствие със стенограмата и аудио-записа) на ТУ-София:

- към Преамбюла да се прибавят още към стр. 2, долу – след т.4 „Кодекса на труда“ да се добавят още:

- т.5. Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.
- т.6. Закон за защита от дискриминация.
- т.7. Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор.
- т.8. Други действащи нормативни актове.

Б3. Промени в **чл. 100** от ПУД на ТУ-София.

Контролният съвет констатира:

Установява се разлика между Протокола, представен от председателя на ОС, от една страна, и аудио-записа и стенограмата, от друга страна, която се състои в това, че в Протокола и в направената промяна на текста не присъства приета от ОС добавка към текста **„не по-малко от 6 месеца“**.

Контролният съвет реши:

Текстът на чл. 100 от ПУД на ТУ-София да стане:
„Студентите се отстраняват за срок определен от ректора, но не по-малко от 6 месеца, когато:.....“

Б4. Нов член 146а, който е обсъждан и дискутиран, и приет на предишно заседание на ОС на ТУ- София

Контролният съвет констатира:

1. В ПУД на ТУ-София е вмъкнат е нов член 146а, който не е бил обсъждан на заседанията на ОС на ТУ-София от 05.04.2012 и 10.05.2012 година, но е приет на заседания на ОС на 17.03.2011 и 20.10.2011 година.

2. Предложен е следния нов текст:

Чл. 146а. (1) Всеки от кандидатите за ректор може да определи един наблюдател, който не се избира от събранието.

(2) Наблюдателите не подписват изборните протоколи.

(3) Ако се появи проблем даден наблюдател сигнализира писмено до председателя на контролния съвет, който трябва да е на разположение пред залата, където се провежда броенето. Проблемът трябва да бъде разгледан от контролния съвет веднага в присъствието на наблюдателя и на председателя на изборната комисия.

(4) При кореспондентско гласуване кандидатите за ректор посочват и по един наблюдател за секциите в Сливен и в Пловдив.

3. Текстът, който съответства на решение на ОС от 17.03.2011 година (допълнено на 20.10.2011) е следният – приет с 393 гласа, което е повече от половината от списъчния състав на ОС:

Чл. 146а. (1) Всеки от кандидатите за ректор може да определи един наблюдател, който не се избира от събранието.

(2) Наблюдателите не подписват изборните протоколи.

(3) Ако се появи проблем даден наблюдател сигнализира писмено до председателя на контролния съвет, който трябва да е на разположение пред залата, където се провежда броенето. Проблемът трябва да бъде разгледан от контролния съвет веднага в присъствието на наблюдателя и на председателя на изборната комисия.

(4) **При кореспондентско гласуване кандидатите за ректор посочват и по един наблюдател за секциите в Сливен и Пловдив.**

Контролният съвет реши:

Текстът на чл. 146а следва да съответства на този приет на 17.03.2011 година от ОС на ТУ-София, а именно да включва и параграф 4:

(4) **При кореспондентско гласуване кандидатите за ректор посочват и по един наблюдател за секциите в Сливен и Пловдив.**

Б5. Чл. 18, ал. 2

Контролният съвет констатира:

1. ОС на ТУ-София прие текстът на чл. 18, ал. 2 от ПУД на ТУС да остане без изменение;

2. Контролният съвет на ТУ-София обяви този текст за незаконосъобразен и предложи на ОС да бъде приведен в съответствие с текста на ЗВО:

2.1. **Чл. 18, ал. 2** от ПУД на ТУ-София гласи:

Общото събрание на факултета се състои от **членовете на академичния състав на основен трудов договор в ТУ – София**, от представители на административния персонал, на студентите и докторантите във факултета. Членовете на академичния състав са най-малко 70 %, а представителите на докторантите и студентите – най-малко 15 % от състава на ОСФ.

2.2. **Чл. 26, ал. 3** от ЗВО гласи:

Общото събрание на факултета се състои от **членовете на академичния състав на основен трудов договор**, от представители на административния персонал, на студентите и докторантите **във факултета**. Членовете на академичния състав са най-малко 70 на сто, а на студентите и докторантите - най-малко 15 на сто от състава на общото събрание.

2.3. На същото основание се дефинира и факултетния съвет в **чл. 26, ал. 7** от ЗВО, но **чл. 21, ал. 1** от ПУД на ТУС съответства на закона:

Факултетният съвет се състои не по-малко от 25 членове и включва **представители на академичния състав на основен трудов договор**, студенти и

докторанти. Не по-малко от три четвърти от членовете на факултетния съвет са хабилитирани лица (чл. 26, ал. 7 от ЗВО).

Факултетният съвет е колективен орган за управление на факултета, състоящ се от 25 до 35 членове и включва **представители на академичния състав на основен трудов договор**, на студентите и докторантите. Не по-малко от 3/4 от членовете му са хабилитирани лица (Чл. 21, ал. 1 от ПУД на ТУС).

2.4. Законът дава легално определение на факултета в **чл. 26, ал. 1** от ЗВО:

Факултетът е основно звено на висшето училище, което обединява катедри за осигуряване на обучението на студенти, докторанти и специализанти в едно или няколко професионални направления от областите на науката, по които висшето училище е акредитирано да провежда обучение. **Факултетът** има **40-членен академичен състав на основен трудов договор**, от който хабилитираните лица четат за всяка специалност не по-малко от 70 на сто от лекционните курсове.

2.5. В свое становище от 30.04.2012 година (доклад на Контролния съвет до Председателя на ОС), Контролен съвет обяви съществуващия текст за незаконосъобразен:

Текстът на **чл. 18, ал. 2** от ПУД на ТУС е **незаконосъобразен**, тъй като не съответства на **чл. 26, ал. 3** от ЗВО. Общото събрание на факултета се състои от членовете на академичния състав на основен трудов договор, от представители на административния персонал, на студентите и докторантите **във факултета**.

Неправомерно е добавен текст **"... в ТУ-София, ..."**, което би позволило общото събрание на факултета да включва и членовете на академичния състав на основен трудов договор в ТУ-София, но от други факултети.

Контролният съвет реши:

1. Текстът на **чл. 18, ал. 2** от ПУД на ТУС трябва да стане, като се отстрани съществуващото несъответствие с **чл. 26, ал. 3** от ЗВО:

Чл. 18 (2). **Общото събрание на факултета се състои от членовете на академичния състав на основен трудов договор, от представители на административния персонал, на студентите и докторантите във факултета. Членовете на академичния състав са най-малко 70 на сто, а на студентите и докторантите - най-малко 15 на сто от състава на общото събрание.**

2. След решението на ОС на ТУ-София следва да се добави текст, който посочва становището на Контролния съвет:

Чл. 18 (2). **(обявен със становище на Контролния съвет на ТУ-София от 02.03.2010 год. за незаконосъобразен – Протокол № 178)** Общото събрание на факултета се състои от членовете на академичния състав на основен трудов договор в **ТУ – София**, от представители на административния персонал, на студентите и докторантите във факултета. Членовете на академичния състав са най-малко 70 %, а представителите на докторантите и студентите – най-малко 15 % от състава на ОСФ.

София, 20.06.2011 година

Председател на Контролния съвет:
(проф. д-р инж. Петър Динев)