

До
Господин Ректора на ТУ– София и
Председател на Академичния съвет
Проф. д-р инж. Марин Христов
Т У К
Копие:
Гл. ас. д-р Янка Николова - ФПМИ

Относно: Предаден доклад от Директор на Дирекция „Финанси“ маг. ик. Б. Стоилов, адресиран до Ректора на ТУ-София проф. д-р инж. М. Христов и придружен с **обяснителна записка**, относно отпуснати средства по 168 ПМС, Приемане на график за редовните заседания на КС до края на 2012 г., Разглеждане на молба вх. № 113/28.06.2012 г. до КС от гл. ас. д-р Янка Великова Николова.

Уважаеми Господин Ректор,

На заседанието си на **02.07.2012** год. (Протокол № **285**), Контролният съвет направи:

1. Разглеждане на предаден **доклад** от Директор на Дирекция „Финанси“ маг. ик. Б. Стоилов, адресиран до Ректора на ТУ-София проф. д-р инж. М. Христов и придружен с **обяснителна записка**, относно отпуснати средства по 168 ПМС.
2. Приемане на график за редовните заседания на КС до края на 2012 г.
3. Разглеждане на молба вх. № 113/28.06.2012 г. до КС от гл. ас. д-р Янка Великова Николова.

По т.1 от дневния ред:

Контролният съвет констатира:

1. На 27.06.2012 г. от ИД Ректор на ТУ - София доц. д-р инж. И. Кралов в КС е предаден **доклад** на Директор на Дирекция „Финанси“ маг. ик. Б. Стоилов, адресиран до Ректора на ТУ - София проф. д-р инж. М. Христов и придружен с **обяснителна записка**, относно отпуснати средства по 168 ПМС.
2. Условието, редът и сроковете за предоставяне на тези средства са определени в чл. 2 и чл. 3 на 168 ПМС. Целевото изразходване на средствата за модернизиране е определено в чл. 9 на 168 ПМС. Начинът за отчитане на разходваните средства е определен в чл. 10 от 168 ПМС.
3. Информацията, която трябва да получи КС във връзка с формиране на становище по бюджета на ТУ -София, е отразена в чл. 19 от ПУД на КС.
4. Към предадените в КС доклад и обяснителна записка не са приложени никакви други документи по 168 ПМС, като:
 - Документи до МОМН, постъпили от ТУ - София, по чл. 2 ал.2 и ал. 3 от 168 ПМС;
 - Справка за предоставените средства на ТУ - София по чл. 2 ал. 1 от 168 ПМС и по чл. 3 ал. 1 от 168 ПМС по професионални направления;
 - Отчет до МОМН , постъпил от ТУ - София, по чл. 10 от 168 ПМС;

Не са представени и документи, отговарящи на правата и задълженията на АС и ФС на съответните факултети по ЗВО и ПУД на ТУ - София, отнесени към конкретния случай, като:

- Информация за решение на АС на ТУ - София относно разпределението на предоставените средства в съответствие с правата и задълженията му по чл. 30 ал.1 т. 11 от ЗВО и чл. 13 ал.1 т. 12 от ПУД на ТУ-София;

- Информация за решения на ФС на съответните факултети относно разпределението на предоставените им средства, в съответствие с правата и задълженията им по чл. 26 ал. 8 т. 12 от ЗВО и чл.22 ал. 2 т .5 от ПУД на ТУ-София;

Контролният съвет реши:

Не формира становище по предадения доклад на Директор на Дирекция „Финанси“ маг. ик. Б. Стоилов, адресиран до Ректора на ТУ-София проф. д-р инж. М. Христов и придружен с **обяснителна записка**, относно отпуснати средства по 168 ПМС. Не са изпълнени изискванията на чл. 19 от ПУД на КС, като за конкретния случай липсват документите, посочени в т. 4.

По т. 2 от дневния ред:

Приема следния график за редовните заседания на КС до края на 2012 г.:

- м.септември – в седмицата от 24.09 до 28.09
- м.октомври – в седмицата от 22 .10 до 26.10
- м.ноември – в седмицата от 19.11 до 23.11
- м.декември – в седмицата от 17.12 до 22.12

По т.3 от дневния ред:

Контролният съвет констатира:

1. На 29.06.2012 г. в КС е постъпила молба Вх. № 113/28.06.2012 г. до КС от гл. ас. д-р Янка Великова Николова във връзка с нейно участие в евентуален конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“, като според текста на молбата съществува решение на Катедрения съвет на катедра “Математически анализ и числени методи” (МАЧМ) да бъде направено предложение за обявяване на конкурса.
2. В молбата се описват събития, свързани с решение на катедрения съвет, както и действия на ръководителя на катедрата. Отправя се молба до КС за отговор на въпроси, засягащи вземането на решение за обявяване на конкурс и представяне на документите на кандидатите.
3. Условието и редът за заемане на академичната длъжност „доцент“ се съдържат в глава трета - от чл. 24 до чл. 28 на ЗРАСРБ, както и в раздел III от чл. 53 до чл. 59 на ППЗРАСРБ.
4. В ПУРЗАД на ТУ - София условията и редът за заемане на академична длъжност „доцент“ се съдържат в раздел III – от чл. 19 до чл. 28. В Приложение 1 към този Правилник са дадени минималните изисквания за ТУ - София.

Контролният съвет реши:

Дава следния отговор въз основа на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, ПУРЗАД на ТУ- София.

1. Съгласно чл. 24 ал. 3 от ЗРАСРБ **условието за откриване на конкурс** е свързано със „...съответната преподавателска или изследователска натовареност съгласно съответния правилник на висшето училище или научната организация.“. **Същото условие** се поставя и в чл. 55 ал. 2 на ППЗРАСРБ и чл. 20 ал. 2 на ПУРЗАД на ТУ-София.
2. Съгласно ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и ПУРЗАД на ТУ-София **всички документи**, конкретизирани в чл. 21 ал. 1 и ал. 2, чл. 11 ал. 2 и ал. 3 на ПУРЗАД на ТУ - София, **се подават след обявяване на конкурса** в „Държавен вестник“ и на Интернет-страницата на висшето училище или научната организация.
3. **Документите по конкурса не са условие за обявяване на конкурс**. Те се разглеждат за **допускане на кандидатите до участие в конкурса** след обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ и на Интернет-страницата на висшето училище или научната

- организация и подаването им от кандидатите, като това става **от комисия**, съгласно чл. 56 и чл. 48 от ППЗРАСРБ, чл. 21 и чл. 12 от ПУРЗАД на ТУ-София.
4. Съгласно ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и ПУРЗАД на ТУ-София **документите се разглеждат по същество** при оценяването на кандидатите **от научното жури** – чл. 27 от ЗРАСРБ, чл. 57а от ППЗРАСРБ и чл. 23 от ПУРЗАД на ТУ - София.
- 5. При съществуващо решение на съвета на първичното звено (Катедрения съвет) за предложение за обявяване на конкурс, то трябва да се разгледа в съвета на основното звено (Факултетния съвет). Предложението на съвета на основното звено (Факултетния съвет) трябва да се разгледа в Академичния съвет на ТУ - София, който взема решение за обявяване на конкурса.**
6. ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и ПУРЗАД на ТУ-София **не определят срокове** между решението на Катедрения съвет и Факултетния съвет, както и между решението на Факултетния съвет и Академичния съвет. **Практиката в ТУ-София показва**, че това в повечето случаи става на **първите заседания** на Факултетния съвет (след Катедрения съвет) и на Академичния съвет (след Факултетния съвет).

София, 02.07.2012 година

Председател на Контролния съвет:

(доц. дтн инж. М. Анчев)